



Siseministeerium
info@siseministeerium.ee

Teie 13.07.2023 nr 1-7/171-1

Meie 05.09.2023 nr 2-2/5214-2

Planeerimisseaduse muutmise seaduse väljatöötamiskavatsusele tagasiside

Täname siseministeeriumi edastamast Päästeametile ettepanekute esitamiseks planeerimisseaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuse (edaspidi VTK).

1. Planeerimisseaduse § 74 lg 7 viidatakse, et kui planeeringualal asub kemikaaliseaduse kohaselt ohtlik ettevõtte või suurõnnetuse ohuga ettevõtte, tuleb üldplaneeringu koostamisel arvestada kemikaaliseaduses sätestatud nõuetega. Samas teiste planeeringuliikide puhul puudub viide kemikaaliseadusele. Kemikaaliseadus § 32 sätestab erinõuded maakasutuse planeerimisel ja ehitise projekteerimisel kolmel juhul (uue käitise asukoha valikul; olemasoleva käitise tegevuse laiendamisel või tootmise suurendamisel, kui selliseks tegevuseks on vaja algatada planeering või muuta seda või anda ehitisluba; ohtliku ettevõtte ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte ohualasse jääva maa-ala planeerimisel või sinna ehitise kavandamisel) ning kemikaaliseaduse § 32 lg 4 alusel tuleb esitada planeering või ehitusprojekt kooskõlastamiseks Päästeametile.

Selleks, et saaks vajaliku info selle kohta, kas kavandatav planeering või ehitis suurendab suurõnnetuse riski või õnnetuse tagajärgede raskust (kemikaaliseadus § 32 lg 5 p 1) ning millised on õnnetuste ennetamiseks kavandatud meetmed (kemikaaliseadus § 32 lg 5 p 2) on vajalik teostada planeerimis- ja ehitusloa menetluse raames ka riskide hindamine. Kui planeerimise ja projekteerimise faasis korraldatakse keskkonnamõju strateegiline hindamine või keskkonnamõju hindamine, hinnatakse käitise seonduvaid riske ja ohte ning teavitatakse avalikkust selle menetluse käigus (kemikaaliseadus § 32 lg 3). Muudel juhtudel riskide ja ohtude hindamist ei ole reguleeritud. Samas planeerimisseadus otseselt sellele ei viita, et planeerimise etapis on vajalik teostada riskide hindamine, kuid on ära reguleeritud, et millistel juhtudel on vajalik koostada keskkonnamõju strateegiline hindamine ning § 11 on viidatud, et arvesse tuleb võtta asjakohaseid riskianalüüse. On äärmiselt oluline, et õiguslikult reguleeritakse ära, et kui tegemist on ohtliku ettevõtte või suurõnnetuse ohuga ettevõttega või nende ohualaga seotud planeeringuga, siis riskide hindamise ja/või keskkonnamõju strateegiline hindamine või keskkonnamõju hindamine raames hinnatakse seonduvaid riske ja ohte ning teavitatakse avalikkust selle menetluse käigus.

Teeme ettepaneku eelnevalt kirjeldatud asjaolud ära reguleerida ka seaduste ja määruste tasandil ning planeerimisseaduse väljatöötamiskavatsus on see, kus oleks võimalik tõstatatud probleemkohad ära lahendada.

2. VTK käsitleb punktis 1.15 detailplaneeringu kehtivusaega. Selle probleemi lahenduseks on pakutud detailplaneeringute automaatne kehtetuks muutumine ja/või pikendamise

võimaldamine teatud perioodiks. Päästeamet toetab detailplaneeringutele kehtivusaja seadmist kindlatel tingimused (eesmärk 3.15), kuid juhib tähelepanu, et kui seadusega antakse võimalus detailplaneeringu kehtivusaja pikendamiseks, siis tuleks KOVi pikendamise menetluse käigus üle vaadata konkreetse detailplaneeringu tingimused ja vastavus kehtivatele õigusaktidele (tuleohutuse nõuded jne), kuivõrd ajas muutuvad eelnimetatud nõuded.

3. VTK probleem 1.12 käsitleb KOVi õigust avalike veekogude kasutusse planeerimiseks. Päästeamet leiab, et lisaks probleemis käsitletud rannapüügi-, surfi- jm aladele planeerimisel võiks avalikke veekogusid planeerida tuletõrjevee allikadena.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Tauno Suurkivi
peadirektori asetäitja
peadirektori ülesannetes

Reelika Kuusik
+372 5193 9475
reelika.kuusik@rescue.ee

Kätlin Tänavots
+372 55670809
katlin.tanavots@rescue.ee